

TERRITORIOS CAMPESINOS EN LA PROVINCIA DE JUJUY: ANÁLISIS COMPARATIVO BASADO EN DOS CASOS DE ESTUDIO

Rocío Cecilia Nuñez – rocionunez78@gmail.com
Tesis de Doctorado en Ciencias Sociales (Orientación
Geografía) - Facultad de Filosofía y Letras – Universidad
Nacional de Tucumán.
Directora: Ana Isabel Rivas(UNT)
Año 2019

Recibido 11/11/2021. Aceptado 15/12/2021

Resumen

La investigación doctoral indagó sobre los procesos de territorialización del modo de vida campesino en contextos de conflictos socioterritoriales vinculados con la expansión del extractivismo. Específicamente se focalizó en los procesos de apropiación/dominación sociocultural del espacio geográfico o ambiente realizado por sujetos rurales subalternos que fueron comprendidos dentro de la noción de modo de vida campesino, a partir del estudio de dos casos localizados en zonas agroecológicas diferentes de la provincia de Jujuy, Cangrejillos (Puna) y Palma Sola (Umbral al Chaco). Dentro de la noción de modo de vida campesino se destacaron cuatro características consustanciales: la diversidad, la persistencia, la marginalidad y la organización. Estas características permitieron abordar la construcción analítica del sujeto social colectivo como un proceso en constante transformación dentro de contextos sociopolíticos e históricos específicos, comprendiendo la complejidad de las relaciones sociales y situaciones que lo constituyen y que se expresan en los procesos de territorialización campesina.

La estructura de la tesis cuenta con 5 capítulos que abordan las diferentes dimensiones de la investigación y 2 Anexos que contienen información pertinente para la comprensión del Capítulo 4.

El Capítulo 1 desarrolló lo referente a la problemática de estudio, diseño y metodología de la investigación. En función de la problemática construida, el estudio tuvo un diseño de investigación flexible que contempló tanto la situación actual de los procesos de construcción social de los territorios campesinos y la defensa y/o reafirmación de los mismos, así como los contextos de origen en los cuales estos territorios fueron conformados como productos históricos, en función de procesos sociales y políticos determinados. Por lo tanto, se requirió la integración de los enfoques etnográfico, geográfico e histórico para abordar la complejidad de los procesos intervinientes.

La investigación se desarrolló desde una perspectiva comparativa, abordando dos estudios de caso localizados en espacios geográficos diferentes de la provincia de Jujuy, donde se encuentran presentes sujetos sociales agrarios que poseen un modo de vida campesino, construyen y defienden sus territorios. Uno de los casos está localizado en Cangrejillos, dentro de la región de la Puna, mientras que el otro se encuentra en Palma Sola, dentro del Umbral al Chaco. Esta diversidad permitió analizar la heterogeneidad de procesos involucrados en la vida campesina. Los ejes sobre los cuales se organizó la perspectiva comparativa fueron: 1) las relaciones sociales que implican la producción y reproducción social del modo de vida campesino en el siglo XXI, 2) los procesos de conformación y transformación de los territorios campesinos y 3) los procesos de defensa y/o reafirmación de los territorios campesinos en el siglo XXI. Estos ejes fueron abordados específicamente en tres capítulos donde se desarrollaron en profundidad los casos de estudio y su comparación.

De esta forma, en el Capítulo 2 se describió y analizó la construcción social de los territorios campesinos en el siglo XXI en las zonas de estudio, comprendiendo las relaciones sociales que los constituyen, así como las semejanzas y diferencias encontradas entre los dos grupos sociales abordados empíricamente. Los modos de vida de los diferentes grupos sociales se expresan a través de los procesos de construcción social de territorios, simultáneamente materiales y simbólicos. En este sentido, el modo de vida campesino, entendido como un modo de vida caracterizado por una producción familiar que implica una forma particular de ordenación de lo social y lo material, construye territorios campesinos. Para abordar específicamente los procesos de territorialización del modo de vida campesino se eligieron las nociones de sistemas de prácticas e imaginarios sociales, porque permiten visualizar la complejidad de las relaciones socioculturales involucradas en los diferentes procesos de apropiación/dominación del espacio geográfico. Estas nociones funcionaron como guías analíticas en el trabajo etnográfico. El análisis de

los sistemas de prácticas e imaginarios sociales de los territorios campesinos de Jujuy se realizó fundamentalmente desde la perspectiva etnográfica, basada siempre en las percepciones, valorizaciones y sentidos movilizados por los agentes sociales según significaciones históricas y presentes, donde los diversos y complejos procesos que suceden, tensionan y desafían los modos de vida, implican continuamente nuevas apropiaciones/dominaciones socioculturales de los ambientes.

En el Capítulo 3, se desarrollaron los contextos de origen de esos territorios campesinos, analizando los procesos sociales y políticos que posibilitaron su conformación, así como los contextos de defensa y/o reafirmación por los que atravesaron y que evidenciaron las territorialidades campesinas que los construyen. Este recorrido histórico permitió visibilizar las continuidades y las transformaciones existentes en los procesos de apropiación/dominación del espacio geográfico de los modos de vida campesinos actuales en la provincia de Jujuy. Muchos procesos implicados en la construcción social de los territorios, imbricados durante el transcurrir histórico, aportan a la comprensión de las diferentes dimensiones materiales y simbólicas que se disputan actualmente en los conflictos socioterritoriales experimentados por los modos de vida campesinos del siglo XXI.

En el Capítulo 4 se abordaron los conflictos socioterritoriales que atraviesan los modos de vida campesinos en el siglo XXI, vinculados principalmente con los avances de los diferentes frentes económicos que constituyen el modelo extractivista. En ambos casos, los territorios campesinos se encuentran en disputa y las estrategias colectivas de visibilización que realizan los grupos sociales en los procesos de defensa y/o reafirmación evidencian la territorialidad campesina, es decir, se hacen visibles los sistemas de prácticas y los imaginarios sociales que intervienen en este modo de vida en el presente. Al mismo tiempo, se evidenció la dimensión material y simbólica que conforman los territorios campesinos, así como los procesos de dominación que operan en los contextos de estas disputas.

En el Capítulo 5 se desarrollaron las conclusiones arribadas en la investigación. En función de lo descrito y analizado a lo largo de todos los capítulos de la tesis, lo que se define en esta investigación como modo de vida campesino implica no sólo una forma particular de producción familiar, sino también un modo de ser y existir que incluye a un amplio conjunto de formas de vida que se constituyen en la otredad a la modernidad, resistiendo y negociando con la misma. En este sentido, la noción de modo de vida campesino implica un conjunto de características que engloba a una gran diversidad de productores familiares que se constituyen

relacionalmente como un otro diferente a la modernidad. Esta diversidad está vinculada tanto con la conformación histórica particular de esos modos de vida y sus territorios, así como con las características específicas de los espacios geográficos donde se constituyeron. Muchos de los procesos y relaciones sociales que conforman los modos de vida campesinos del presente se configuraron en diferentes momentos históricos, haciendo visible la persistencia del modo de vida campesino en las dos zonas estudiadas. Las territorialidades campesinas evidencian la persistencia de esta forma de vida a lo largo del tiempo y la diversidad de formas que adquiere en la construcción social de los territorios. La marginalidad que tuvieron estas formas de vida y sus territorios frente a las zonas donde se centró el desarrollo capitalista fue una de las condiciones que les permitió persistir, aunque estos modos de vida y sus territorios fueron subsidiarios de este desarrollo de diferentes maneras. La pérdida de esta situación marginal, debido a la actual valorización capitalista de sus territorios pone en peligro su continuidad frente a los avances de otros agentes económicos. En estos contextos, la organización se constituye como una estrategia colectiva que se hace presente para la defensa del territorio, a partir de la realización de acciones en diferentes vías e interpelando a diversas estatalidades. En este proceso adquiere forma la identidad territorial del grupo social y se disputa también el territorio del Estado. En este sentido, a partir de los procesos de defensa y/o reafirmación de los territorios se pone en evidencia la organización del modo de vida campesino en las dos zonas de estudio.

El aporte de esta investigación a los estudios agrarios y rurales regionales se vincula con el conocimiento y la comprensión sobre los procesos sociales y políticos que implican la construcción y defensa y/o reafirmación de territorios campesinos en dos casos empíricos de la provincia de Jujuy. El diseño de investigación basado en el estudio de caso colectivo aporta también al desarrollo teórico de conceptualizaciones que permiten abordar las realidades sociales complejas vinculadas con sujetos rurales subalternos en zonas de expansión y profundización del extractivismo y de profundas transformaciones territoriales.

En este sentido, esta investigación deja abierta las siguientes líneas de indagación, entre otras:

- Procesos de territorialización de políticas públicas destinadas al desarrollo rural y su vinculación con los modos de vida campesinos y los sujetos rurales subalternos.
- Estatalidades en (re)definición vis a vis los procesos de avance del extractivismo.

- Estatalidades y políticas públicas en la (re)producción del modo de vida campesino.

Estas líneas de investigación permitirán ampliar la complejidad de las realidades sociales abordadas en los espacios geográficos y analizar las estatalidades intervinientes en los diferentes procesos como actores sociales relevantes en la definición de las transformaciones que operan en los territorios y en las territorialidades que los constituyen. Indagar en estos sentidos, aportará conocimientos para la comprensión de las relaciones vis a vis entre las estatalidades y los sujetos rurales subalternos, así como entre las estatalidades y el avance del modelo extractivista, haciendo foco en los diferentes actores sociales implicados en los procesos de construcción estatal. Estos enfoques analizan el Estado no como una entidad sustancial, coherente, estática y monolítica, sino como una organización compleja donde las diferentes estatalidades expresan relaciones de poder en arenas de disputa y donde los márgenes del Estado se tornan difusos, móviles y como resultado del ejercicio del poder.